

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ПОЛТАВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ НАФТИ І ГАЗУ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
«ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Педагогічною радою ПКНГ
Національного університету
імені Юрія Кондратюка

(протокол від «07» 09 2022 № 1)

Голова Педагогічної ради ПКНГ
Національного університету
імені Юрія Кондратюка

Любов ШУМСЬКА

» вересня 2022 р.



**ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ
ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ
У ВІДОКРЕМЛЕНОМУ СТРУКТУРНОМУ ПІДРОЗДІЛІ
«ПОЛТАВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ НАФТИ І ГАЗУ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ПОЛТАВСЬКА
ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»**

Введено в дію наказом ПКНГ
Національного університету
імені Юрія Кондратюка
від «07» вересня 2022 № 201.

ЗМІСТ

I Загальні положення.....	3
II Основні терміни, визначення та абревіатури.....	5
III Види та форми оцінювання результатів навчання.....	6
IV Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів	10
V Порядок оскарження оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів освіти.....	14
VI Перенесення кредитів	15
VII Прикінцеві положення.....	16
Додаток А. Форма відомості обліку успішності	17
Додаток Б. Форма графіка ліквідації академзаборгованостей	18
Додаток В. Критерії і показники оцінювання навчальних досягнень студентів відповідно до дескрипторів Національної рамки кваліфікацій	19
Додаток Г Форма аналізу результатів навчання та відвідування занять здобувачів освіти	24
Додаток Д Форма заяви про оскарження оцінювання результатів навчання	25

І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу, Положення про внутрішню систему забезпечення якості фахової передвищої освіти та інших нормативно-правових документів із питань фахової передвищої освіти.

1.2 Положення діє в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній нормативній базі та внутрішній системі забезпечення якості фахової передвищої освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Полтавський фаховий коледж нафти і газу Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (далі – Фаховий коледж) і є складовою останньої.

1.3 Положення встановлює сукупність організаційно-методичних заходів щодо перевірки та оцінювання результатів навчання (знань, умінь і навичок) здобувачів освіти, набуття ними фахових компетентностей.

1.4 Положення визначає загальні вимоги до системи оцінювання результатів навчання здобувачів освіти та призначене для педагогічних працівників і здобувачів освіти всіх форм навчання у Фаховому коледжі.

1.5 Положення встановлює:

- дидактичні принципи оцінювання;
- шкали оцінювання результатів навчання;
- вимоги до засобів діагностики;
- загальні критерії оцінювання;
- процедури оцінювання;
- правила ліквідації академічної заборгованості;
- правила перенесення кредитів;
- алгоритм конвертації (переведення) балів.

1.6 До основних завдань оцінювання результатів навчання здобувачів освіти у Фаховому коледжі належать:

– забезпечення об'єктивності та прозорості процесу оцінювання результатів навчання студентів;

– оцінювання результатів навчання (знань, умінь, навичок, інших компетентностей), набутих здобувачем у процесі навчання за певною освітньо-професійною програмою, та інформування здобувачів освіти щодо якості досягнутих результатів;

- мотивація здобувачів освіти до систематичної активної роботи протягом усього періоду навчання;
- аналіз результатів навчання та вплив педагогічного працівника на процес самостійної роботи здобувачів освіти й ефективність освітнього процесу в цілому;
- реалізація студентоорієнтованого підходу до оцінювання, орієнтація на мотиви, потреби та особистий досвід студента;
- надання процесу оцінювання функції заохочення, створення ситуації успіху, внутрішнього регулятора освітньої діяльності, з метою забезпечення підвищення рівня навчальних досягнень;
- розвиток готовності та здатності студента до рефлексії своїх навчальних досягнень.

1.7 Дидактичними принципами оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти є:

- дієвість;
- систематичність;
- індивідуальність;
- диференційованість;
- об'єктивність;
- єдність вимог;
- прозорість.

1.8 В основу оцінювання результатів навчання здобувачів освіти Фахового коледжу покладено критеріально-орієнтований підхід, який передбачає:

- визначення рівня підготовленості кожного студента на кожному етапі опанування компонентами освітньо-професійної програми;
- визначення і відстеження індивідуального прогресу, корекція індивідуальної траєкторії розвитку студента;
- розвиток мотивації студентів щодо ґрунтовного опанування професійними знаннями, уміннями, навичками, якостями, іншими компетентностями;
- диференціювання значущості оцінок, отриманих за виконання різнорівневих за змістом навчальних завдань;
- забезпечення зворотного зв'язку між викладачем та студентами для визначення рівня засвоєння навчального матеріалу, особливостей організації освітнього процесу щодо його поліпшення.

1.9 Оцінювання є невід'ємною складовою освітнього процесу і здійснюється на системній основі та виконує комплекс функцій, зокрема:

- стимулювальну (результати оцінювання формують мотиви навчально-пізнавальної діяльності студентів, розвивають потреби у систематичній

навчальній діяльності;

– діагностувальну (визначення стану освітнього процесу у Фаховому коледжі, показник необхідності перегляду освітньо-професійної програми, методик та підходів до навчання та ін.);

– формувальну (результати оцінювання визначають подальші навчальні дії здобувача фахової передвищої освіти, сприяють постановці оперативних, тактичних і стратегічних цілей його подальшої діяльності);

– орієнтувальну (вплив результатів навчання на усвідомлення здобувачем освіти сутності навчально-пізнавальної діяльності та розуміння власних навчальних досягнень);

– виховну (формування самосвідомості здобувачів освіти, наполегливості, позитивного ставлення до навчання, адекватної самооцінки результатів навчально-пізнавальної діяльності);

– управлінську (на основі оцінювання результатів навчання здійснюється модернізація освітнього процесу як педагогічної системи, забезпечується прийняття оптимальних управлінських рішень);

– інформаційну (забезпечує поінформованість зацікавлених стрейкхолдерів про результативність опанування здобувачами освіти компетентностями);

– прогностичну (за результатами контрольних заходів визначаються напрями удосконалення компетентнісно-орієнтованого навчання, організації продуктивної самостійної роботи студентів).

1.10 Реалізація основних завдань оцінювання результатів навчання здобувачів освіти у Фаховому коледжі досягається системними підходами до оцінювання та комплексністю застосування різних видів контрольних заходів.

II. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ, ВИЗНАЧЕННЯ ТА АБРЕВІАТУРИ

Педагогічне оцінювання – процес встановлення рівня навчальних досягнень студента/студентів в оволодінні змістом навчальної дисципліни (теми, модуля тощо) відповідно до вимог чинних освітніх та освітньо-професійних програм; діагностувальний складник контрольної діяльності учасників освітнього процесу, пов'язаний із виявленням здобутків в оволодінні змістом предмета чи курсу, якості результатів навчання – компетентностей (знань, розуміння, умінь, цінностей, інших особистісних властивостей), які набуває та/або здатна продемонструвати особа на певному етапі навчання.

Педагогічна оцінка – оцінне судження в усній або письмовій формі щодо якості певної діяльності; кількісний вимірник (бал), який кваліфікує виконану

особою роботу відповідно до норм оцінювання; умовне позначення у вигляді числа, букви чи іншого символу.

Модульна оцінка – бальна оцінка (кількість балів), яку отримує студент у результаті контролю за виконанням усіх видів робіт (теоретичних, практичних і семінарських занять, лабораторних, контрольних і розрахунково-графічних робіт, колоквиумів, модульних контролів тощо), віднесених до відповідного модуля.

Рейтингове оцінювання навчальних досягнень студентів – система вимірювання результатів навчання (знань, умінь, практичних навичок) студента при опануванні дисциплінами навчального плану задля визначення рейтингового середнього балу з усіх дисциплін за окремий завершений етап навчання (семестр) та встановлення рейтингу (місця, статусу) здобувача освіти серед студентів групи/курсу відповідної освітньо-професійної програми.

Формувальне оцінювання (assessment) – процедура перевірки власне процесу опанування студентами знань задля підвищення якості навчання за рахунок виключно позитивного тлумачення результатів індивідуалізованого контролю, що забезпечує дієвий зворотній зв'язок і здійснюється безпосередньо в перебігу освітнього процесу.

Повнота знань – обсяг знань, визначений робочою програмою навчальної дисципліни/предмета.

Глибина знань – усвідомленість існуючих зв'язків між групами знань.

Гнучкість знань – уміння студентів застосовувати набуті знання в стандартних і нестандартних ситуаціях, знаходити варіативні способи використання знань, уміння комбінувати новий спосіб діяльності із вже відомих.

Системність знань – усвідомлення структури знань, їх ієрархії і послідовності, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших.

Міцність знань – тривалість збереження їх у пам'яті, відтворення їх у необхідних ситуаціях.

СІДН – система інтерактивно-дистанційного навчання Фахового коледжу.

ЄКТС – Європейська кредитно-трансферна а система.

ККР – комплексна контрольна робота.

ІІІ. ВИДИ ТА ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

3.1 В освітньому процесі Фахового коледжу застосовуються різні види оцінювання результатів навчальної діяльності студентів: діагностичне (попереднє – вхідний контроль знань), поточне, тематичне (модульне), підсумкове (семестрове) оцінювання, державна підсумкова атестація (атестація загальноосвітньої підготовки), атестація здобувачів фахової передвищої освіти,

яку здійснює екзаменаційна комісія та контроль залишкових знань (комплексні контрольні роботи).

3.2 Діагностичне оцінювання (вхідний контроль) спрямоване на визначення рівня освітньої компетентності студентів, яке застосовують перед вивченням навчальної дисципліни, теми, опанування якої має ґрунтуватися на раніше засвоєному матеріалі, перед видаванням завдань на виконання курсових проєктів тощо.

Результати вхідного контролю не враховуються під час оцінювання результатів навчання здобувача освіти з освітнього компонента. За необхідності за результатами вхідного контролю розробляються заходи з надання індивідуальної допомоги здобувачу освіти або проводяться заходи з усунення прогалин тощо.

3.3 Поточне оцінювання, яке системно здійснюється впродовж семестру, визначає повноту засвоєння студентами навчального матеріалу, якість виконання індивідуальних навчальних завдань відповідно до робочої програми навчальної дисципліни (предмета).

Поточний контроль може проводитися у формі усного опитування або письмово, або у формі комп'ютерного тестування, зокрема з використанням дистанційних технологій, виступів під час обговорення питань на семінарських заняттях, у формі колоквиуму, презентацій тощо. Форми проведення поточного контролю визначаються викладачем.

Результати поточного контролю фіксуються викладачем у Журналі навчальних занять групи або іншим способом (на електронних носіях) та враховуються під час виставлення підсумкової оцінки з освітнього компоненту.

3.4 Тематичний контроль пов'язаний з оцінюванням рівня знань, умінь, навичок, інших освітніх компетентностей, що набуваються студентами за результатами опанування певної теми. При цьому тематична (модульна) оцінка виставляється з урахуванням поточних оцінок студента, а також якості виконання різних видів навчальних робіт (лабораторно-практичних, самостійних, творчих, контрольних тощо) та його навчально-пізнавальної активності.

3.5 Модульний контроль здійснюється після вивчення логічно завершеної частини (змістового модуля) навчальної дисципліни. Модульний контроль є необхідним елементом забезпечення якості освітнього процесу. Частота проведення цього виду контролю визначається кількістю змістових модулів.

Модульний контроль проводиться у формі контрольної роботи, тестування, виконання розрахункового або графічного завдання, захисту проєктів, розв'язання ситуаційних завдань (кейсів), ділових ігор тощо. Форма

проведення модульного контролю обирається викладачем.

Результати модульного контролю фіксуються викладачем у Журналі навчальних занять групи або іншим способом (на електронних носіях) та враховуються під час виставлення підсумкової оцінки.

3.6 Курсова робота/проект – один із видів індивідуальної роботи здобувачів освіти, метою якої є набуття здобувачами освіти навичок самостійної роботи з науковими джерелами та оволодіння ними методикою досліджень, формування компетентностей щодо визначення й аналізу наукової та практичної проблематики з певної галузі знань, узагальнення опрацьованого матеріалу, виконання розрахунків, які супроводжуються графічним матеріалом, застосуванням комп'ютерної техніки, аргументація своїх гіпотез та висновків, вміння розробляти й формулювати обґрунтовані пропозиції щодо удосконалення процесів, досліджених у роботі.

3.7 Підсумковий контроль здійснюється під час екзаменаційної сесії в таких формах: семестровий екзамен; диференційований залік. Метою підсумкового контролю є оцінювання результатів навчання на окремих завершальних етапах, що проводиться в терміни, передбачені робочим навчальним планом у формі, визначеній освітньо-професійною програмою.

Семестровий екзамен може відбуватись у різних формах (усна, письмова, комбінована, тестування тощо), зміст і структура екзаменаційних білетів (контрольних завдань), критерії оцінювання визначаються рішенням відповідної циклової комісії й доводяться до відома здобувачів освіти. У виняткових випадках із застосуванням технологій дистанційного навчання та використанням СІДН Фахового коледжу.

Семестровий недиференційований залік планується коли не передбачено екзамену і полягає в оцінюванні засвоєння студентом навчального матеріалу на підставі виконання ним певного виду робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях.

Результати складання заліків оцінюються за двобальною шкалою – «зараховано» або «не зараховано».

Семестровий диференційований залік передбачає оцінювання(за чотирибальною шкалою) рівня засвоєння студентами навчального матеріалу з певної навчальної дисципліни за результатами виконаних індивідуальних завдань – практичних, лабораторних, розрахункових, графічних, розрахунково-графічних робіт тощо.

3.8 Екзамени складаються студентами в період екзаменаційних сесій, передбачених навчальним планом. До екзамену допускаються здобувачі освіти,

які виконали у повному обсязі вимоги програми навчальної дисципліни. Фаховий коледж може встановлювати студентам індивідуальні терміни складання заліків та екзаменів.

3.9 Екзамени проводяться згідно з розкладом, який доводиться до відома викладачів і студентів не пізніше, як за місяць до початку сесії. Результати складання екзаменів і диференційованих заліків вносяться в екзаменаційну відомість (Додаток А), журнал навчальних занять, індивідуальний навчальний план студента.

3.10 Студенти, які мають на момент завершення сесії (тижня підсумкового семестрового контролю) більше двох незадовільних оцінок, вважаються такими, що не виконали навчальний план і відраховуються з Фахового коледжу.

3.11 Студентам, які одержали під час сесії не більше двох незадовільних оцінок, дозволяється ліквідувати академзаборгованість до початку наступного семестру. Ліквідація академічної заборгованості проводиться після закінчення екзаменаційної сесії за окремим Графіком ліквідації академзаборгованостей (Додаток Б), складеним завідувачем відділення та затвердженим заступником директора з навчальної роботи.

3.12 Повторне складання екзаменів допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, яка створюється завідувачем відділення. Студенти, які не з'явилися на екзамени без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

3.13 Державна підсумкова атестація (атестація загальноосвітньої підготовки) проводиться відповідно до наказу МОН України у кінці другого курсу.

Результати атестації загальноосвітньої підготовки оцінюються за 12-бальною шкалою за критеріями, прийнятими в загальній середній освіті. При наявності у студента сертифікату УЦОЯО з певних предметів, результати складання ЗНО є підставою для його атестації. Студенти, які отримали від одного до трьох балів (за дванадцятибальною шкалою) вважаються не атестованими і допускаються до одноразової повторної атестації наступного року. Якщо такі здобувачі при повторній атестації знову не зможуть подолати 3-бальний бар'єр, вони відраховуються з числа студентів Фахового коледжу.

3.14 Атестація здобувачів фахової передвищої освіти здійснюється з метою встановлення відповідності результатів навчання здобувачів фахової передвищої/вищої освіти вимогам освітньо-професійної програми. За результатами атестації екзаменаційною комісією приймається рішення про присвоєння випускнику освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр».

Форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти – кваліфікаційний

іспит, кваліфікаційна робота.

Результати атестації оцінюються за чотирибальною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» з урахуванням теоретичної та практичної підготовки здобувачів освіти.

3.15 Оцінювання знань здобувачів фахової передвищої освіти з навчальних дисциплін у формі ККР – контрольний захід, який здійснюють з метою виявлення рівня залишкових знань, умінь і навичок здобувачів освіти та їх відповідності запланованим результатам навчання, а також контролю за якістю освітнього процесу. Вкрай важливим є вибір критеріїв оцінювання результатів навчання.

3.16 Рівень досягнутих результатів навчання здобувачів освіти відображається у відомості обліку успішності та індивідуальному навчальному плані студента.

3.17 Результати підсумкового контролю (атестації) та державної підсумкової атестації фіксуються у додатках до документів про освіту відповідно до чинного законодавства.

IV. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ

4.1 Вимоги до результатів навчання для забезпечення наскрізного компетентнісного підходу необхідно корелювати з дескрипторами Національної рамки кваліфікацій (Додаток В) Знання здобувачів фахової передвищої освіти оцінюються як з теоретичної, так і з практичної підготовки за відповідними критеріями.

4.2 В основу оцінювання навчальних досягнень студентів покладено компетентнісний підхід, який

4.3 При оцінюванні навчальних досягнень здобувачів освіти мають ураховуватися наступні загальні критерії:

– *характеристика відповіді*: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;

– *якість знань*: повнота, глибина, гнучкість, системність, міцність;

– *сформованість загальнонавчальних та предметних умінь і навичок*;

– *рівень здатності до здійснення розумових операцій*: уміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;

– *досвід творчої діяльності*: уміння виявляти проблеми та розв'язувати їх, формулювати гіпотези;

– *самостійність оцінних суджень.*

4.4 Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувача освіти доводяться до відома студентів на першому занятті з дисципліни/предмета, що вивчається, і не змінюється впродовж усього терміну вивчення дисципліни/предмета.

4.5 При вивченні предметів загальноосвітнього циклу за 12-бальною шкалою:

Початковий рівень

1 бал – здобувач освіти володіє навчальним матеріалом на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, що позначаються здобувачем освіти окремими словами чи реченнями.

2 бали – здобувач освіти володіє матеріалом на елементарному рівні засвоєння, викладає його уривчастими реченнями, виявляє здатність викласти думку на елементарному рівні.

3 бали – здобувач освіти володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.

Середній рівень

4 бали – здобувач освіти володіє матеріалом на початковому рівні, значну частину матеріалу відтворює на репродуктивному рівні.

5 балів – здобувач освіти володіє матеріалом на рівні, вищому за початковий, здатний за допомогою викладача логічно відтворити значну його частину.

6 балів – здобувач освіти може відтворити значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати та робити висновки, виправляти допущені помилки.

Достатній рівень

7 балів – здобувач освіти правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії і факти, наводить окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії; здатний застосовувати вивчений матеріал на рівні стандартних ситуацій, частково контролювати власні навчальні дії, наводити окремі власні приклади на підтвердження певних тверджень.

8 балів – здобувач освіти має достатні знання, застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежність між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність; відповіді логічні, хоч і мають неточності;

вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати її на практиці, контролювати власну діяльність, виправляти помилки і добирати аргументи на підтвердження певних думок під керівництвом викладача.

9 балів – здобувач освіти вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, в тому числі і застосовує його на практиці; вільно розв'язує задачі в стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу.

Високий рівень

10 балів – здобувач освіти виявляє початкові творчі здібності, самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, оцінює окремі нові факти, явища, ідеї; знаходить джерела інформації та самостійно використовує їх відповідно до цілей, поставлених викладачем.

11 балів – здобувач освіти вільно висловлює власні думки і відчуття, визначає програму особистої пізнавальної діяльності, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особисту позицію щодо них; без допомоги викладача знаходить джерела інформації і використовує одержані відомості відповідно до мети та завдань власної пізнавальної діяльності. Використовує набуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях.

12 балів – здобувач освіти має системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях; самостійно аналізує, оцінює, узагальнює опанований матеріал, самостійно користується джерелами інформації, приймає обґрунтовані рішення; виявляє особливі творчі здібності, самостійно розвиває власні обдарування і нахили, вміє самостійно здобувати знання.

4.6 При вивченні дисциплін, що формують загальні та спеціальні компетентності, передбачені відповідною ОПП, оцінювання рівня навчальних досягнень здійснюється за 4-бальною шкалою:

Оцінка «5» (відмінно) – здобувач освіти міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення навчальних першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок, вільно володіє державною мовою.

Оцінка «4» (добре) – здобувач освіти добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої

міркування з приводу тих чи інших проблем, вільно володіє державною мовою; але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при виконанні практичного завдання,

Оцінка «3» (задовільно) – здобувач освіти в основному опанував теоретичні знання навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають у здобувача освіти невпевненість або відсутність стабільних знань; виконуючи завдання практичного характеру, виявляє неточності, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю, на достатньому рівні володіє державною мовою,

Оцінка «2» (незадовільно) – здобувач освіти не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані.

4.7 Оцінки за 12-ти бальною шкалою співвідносяться з чотирибальною шкалою (таблиця 1):

Таблиця 1

Переведення (конвертація) 12-бальної у 4-бальну шкалу оцінювання

Шкала оцінювання	Оцінки			
4-бальна	2	3	4	5
12-бальна	1-3	4-6	7-9	10-12

4.8 Оцінювання усіх видів практичного навчання відбувається шляхом захисту здобувачем освіти звіту з практики за чотирибальною шкалою та критеріями, що містяться у робочій програмі практики. Критерії оцінювання доводяться до відома здобувачів освіти перед початком проходження практики.

4.9 При оцінюванні результатів практичного навчання беруться до уваги відгук керівника практики від підприємства та відгук керівника практики від Фахового коледжу

4.10 Результати оцінювання практики заносяться керівником практики до відомості.

4.11 Упродовж 2-х тижнів після проведеної екзаменаційної сесії і ліквідації академічної заборгованості завідувач відділення здійснює аналіз результатів навчання та відвідування занять (Додаток Г) здобувачів освіти за минулий семестр, готує інформацію за встановленою формою, яку передає заступнику директора з навчальної роботи, для узагальнення результатів по коледжу.

4.12 Аналіз результатів навчальної діяльності здобувачів освіти

розглядається на засіданнях Педагогічної ради по завершенню кожного семестру.

V. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

5.1 Оскарження оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, зокрема екзаменів та заліків є складовою студентоорієнтованого підходу та реалізації прав й інтересів студентів.

5.2 Процедура оскарження складається з трьох етапів: подання заяви (Додаток Д), розгляд заяви, прийняття рішення апеляційною комісією та розпочинається з моменту подання здобувачем освіти заяви.

5.3 Відповідно до наказу директора створюється апеляційна комісія (не менше трьох осіб), до складу якої входять викладачі відповідних дисциплін та представники студентської ради. Головою апеляційної комісії є заступник директора з навчальної роботи. Секретар комісії обирається з членів апеляційної комісії на засіданні комісії більшістю голосів.

5.4 Робота апеляційної комісії базується на принципах об'єктивності, демократичності, відкритості та відповідності законодавству України та внутрішнім нормативним документам Фахового коледжу.

5.5 Метою процедури оскарження оцінювання результатів навчання здобувачів освіти є уникнення суб'єктивності та суперечностей в процесах оцінювання.

5.6 Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше двох наступних робочих днів після її подання.

5.7 Засідання апеляційної комісії повинно супроводжуватись веденням протоколу.

5.8 Відповідальність за ведення протоколу засідання апеляційної комісії покладається на секретаря.

5.9 Студент, який подавав заяву, має право бути присутнім на усіх засіданнях апеляційної комісії стосовно власної заяви. У випадку його відсутності секретарем комісії у протоколі засідання повинен бути зроблений відповідний запис.

5.10 Висновки засідання апеляційної комісії повинні містити результат апеляції і доводяться до відома студента відразу після розгляду його заяви.

5.11 Усі рішення апеляційної комісії приймається виключно лише на її засіданнях простою більшістю голосів. У випадку, коли кількість голосів «за» та «проти» є однаковою приймається рішення підтримане головою комісії.

5.12 У випадку оскарження результатів оцінювання письмової роботи члени комісії приймають рішення на основі аналізу письмових відповідей та

критеріїв оцінювання. Повторне опитування студента членами комісії забороняється.

5.13 У випадку оскарження результатів усної відповіді, у тому числі екзамену, члени комісії приймають рішення на основі результатів повторного складання екзамену за новими завданнями із пакету екзаменаційних білетів.

5.14 Рішення, які приймаються апеляційною комісією, можуть бути двох видів:

- результати попереднього оцінювання знань студента не змінюються;
- результати попереднього оцінювання знань студента скасовуються. Рівень якості знань студента заслуговує на іншу оцінку (вказується нова оцінка відповідно до чинних критеріїв оцінювання). Нова оцінка повинна бути не нижча за попередню.

5.15 Рішення, прийняті на засіданнях апеляційної комісії, є остаточними та не підлягають оскарженню.

VI. ПЕРЕНЕСЕННЯ КРЕДИТІВ

6.1 Перенесення кредитів – це процес, за якого кредити, присвоєні в одному контексті (програмі, закладі), визнаються в іншому формальному контексті з метою отримання кваліфікації.

6.2 Кредити, присвоєні студенту в рамках однієї освітньої програми, можуть переноситися із закладу освіти для накопичення в іншій програмі Фахового коледжу або іншого закладу освіти.

6.3 Необхідність визнання й перенесення кредитів виникає у студентів, які:

- навчалися в інших (в тому числі і зарубіжних) закладах фахової передвищої, вищої освіти та бажають продовжити навчання у Фаховому коледжі;
- бажають навчатися у Фаховому коледжі в рамках програм академічної мобільності;
- раніше навчалися у Фаховому коледжі та з певних причин перервали навчання.

6.4 Визнання й перенесення кредитів здійснюється, як правило, у канікулярний період (до початку навчання за відповідним графіком). Визнання й перенесення кредитів з модулів, вивчення яких передбачено робочим навчальним планом у поточному семестрі, може здійснюватися протягом семестру але але обов'язково до початку семестрового контролю.

6.5 Визнання й перенесення кредитів, присвоєних студентам під час навчання за програмами академічної мобільності, здійснюється на основі узгоджених закладами освіти-партнерами навчальних планів та/або їх окремих частин, у тому числі навчальних дисциплін.

6.6 Підставою для перенесення кредитів є представлена студентом Академічна довідка (виписка навчальних досягнень) або Додаток до диплому попередньої освіти.

VII. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1 Дане Положення розглядається і схвалюється Педагогічною радою Фахового коледжу та затверджується директором Фахового коледжу.

6.2 Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію наказом директора Фахового коледжу, якщо інше не передбачається тим же наказом.

6.3 Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються і ухвалюються Педагогічною радою Фахового коледжу та затверджуються директором Фахового коледжу. У тому ж порядку Положення скасовується.

6.4 Фаховий коледж забезпечує публічний доступ до тексту Положення через власний офіційний сайт.

Додаток А

Форма відомості обліку успішності

Міністерство освіти і науки України
Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
Полтавський фаховий коледж нафти і газу

Відділення _____

Спеціальність _____

Освітньо-професійна програма « _____ »

Курс _____ Група _____

_____ навчальний рік

ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____

« _____ » _____ 20____ року

з дисципліни « _____ »

за _____ навчальний семестр

Форма семестрового контролю – _____

Загальна кількість годин – _____

Викладач _____

№ з/п	Прізвище та ініціали студента	№ залікової книжки	Оцінка за національною шкалою		Дата	Підпис викладача
			числове значення	прописом		
1						
2						
...						
15						

Завідувач відділення _____
(підпис)

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Критерії і показники оцінювання навчальних досягнень студентів
відповідно до дескрипторів Національної рамки кваліфікацій**

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	12- бальна шкала	4-бальна шкала
Знання			
Всебічні спеціалізовані емпіричні та теоретичні знання у сфері навчання та/або професійної діяльності, усвідомлення меж цих знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризується наявністю: – високого ступеню володіння станом питання; – критичного осмислення спеціалізованих емпіричних та теоретичних знань у сфері навчання та/або професійної діяльності	11-12	5
	Відповідь містить помилки або описки	10	
	Відповідь правильна, але має певні неточності	9	4
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	8	
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	7	
	Відповідь фрагментарна	6	3
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	5	
	Рівень знань мінімально задовільний	4	
Рівень знань незадовільний	< 3	2	
Уміння/навички			
Широкий спектр когнітивних та практичних умінь/навичок, необхідних для розв'язання складних задач у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання знаходження творчих рішень або відповідей на чітко визначені конкретні та абстрактні проблеми на основі ідентифікації та застосування даних планування, аналіз, контроль та оцінювання	Відповідь характеризує уміння: – розв'язувати складні задачі у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання, знаходження творчих рішень або відповідей; – чітко визначені конкретні та абстрактні проблеми на основі ідентифікації та застосування даних планування; – використовувати інноваційні підходи до	11-12	5

власної роботи та роботи інших осіб у спеціалізованому контексті	розв'язання завдань; – аналіз, контроль та оцінювання власної роботи та роботи інших осіб у спеціалізованому контексті.		
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	10	
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	9	4
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	8	
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	7	
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	6	3
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	5	
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	4	
Рівень умінь незадовільний	< 3	2	
Комунікація			
Взаємодія з колегами, керівниками та клієнтами у питаннях, що стосуються розуміння, навичок та діяльності у професійній сфері та/або у сфері навчання донесення до широкого кола осіб (колеги, керівники, клієнти) власного розуміння,	Вільне володіння у питаннях, що стосуються розуміння, навичок та діяльності у професійній сфері та/або у сфері навчання донесення до широкого кола осіб власного розуміння, знань, суджень, досвіду, зокрема у сфері професійної	11-12	5

знань, суджень, досвіду, зокрема у сфері професійної діяльності	діяльності. Зрозумілість відповіді (доповіді). Комунікаційна стратегія: – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції		
	Достатнє володіння у питаннях, що стосуються галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	10	
	Добре володіння у питаннях, що стосуються галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано одна вимога)	9	4
	Добре володіння у питаннях, що стосуються галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано дві вимоги)	8	
	Добре володіння у питаннях, що стосуються галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	7	

	Задовільне володіння у питаннях, що стосуються галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимог)	6	
	Часткове володіння у питаннях, що стосуються галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог).	5	3
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано шість вимог)	4	
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Рівень комунікації незадовільний.	< 3	2
Автономність та відповідальність			
Організація та нагляд (управління) в контекстах професійної діяльності або навчання в умовах непередбачуваних змін покращення результатів власної діяльності і роботи інших здатність	Відмінне володіння функціями організації та нагляду (управління) в контекстах професійної діяльності: 1) управління колективами, що передбачає: – здатність до роботи в команді; – контроль власних дій; 2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: – обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого рівня; – відповідальність за взаємовідносини; 3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб, що передбачає: – використання професійно-орієнтовних навичок;	11-12	5

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ
ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ**

	4) здатність до подальшого навчання з деяким ступенем, що передбачає: – ступінь володіння спеціальними знаннями; – високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок;		
	Добре володіння функціями організації та нагляду (управління) (не реалізовано дві вимоги)	10	5
	Добре володіння функціями організації та нагляду (управління) (не реалізовано три вимоги)	9	4
	Добре функціями організації та нагляду (управління) (не реалізовано чотири вимоги)	8	
	Добре володіння функціями організації та нагляду (управління) (не реалізовано шість вимог)	7	
	Задовільне володіння функціями організації та нагляду (управління) і (не реалізовано сім вимог)	6	3
	Задовільне володіння функціями організації та нагляду (управління) і (не реалізовано вісім вимог)	5	
	Рівень автономності та відповідальності фрагментарний	4	
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	< 3	2

Форма заяви про оскарження оцінювання результатів навчання

Директору ПКНГ
Національного університету
Імені Юрія Кондратюка

студента групи _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

ЗАЯВА

Прошу переглянути оцінку, отриману мною на заліку/письмовому/ усному
екзамені з дисципліни _____

(назва дисципліни)

у зв'язку з тим, що _____

«_____» _____ 20 ____ р.
(дата)

(підпис)